

20 101 J

UCHWAŁA NR 89/2014
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 4 marca 2014 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego w Sądzie Okręgowym w Szczecinie ogłoszonym w Monitorze
Polskim z 2013 r., poz. 692.**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

- I. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Szczecinie kandydaturę:
Pani sędzi sądu rejonowego Barbary Magdaleny Smolskiej,

- II. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Szczecinie kandydatur:
 1. Pani sędzi sądu rejonowego Moniki Ireny Dziuby-Podkówki,
 2. Pani sędzi sądu rejonowego Anny Bogumiły Górnik,
 3. Pani sędzi sądu rejonowego Katarzyny Longi,
 4. Pana sędziego sądu rejonowego Tomasza Radkiewicza,
 5. Pani sędzi sądu rejonowego Joanny Rawskiej-Szklarz,
 6. Pani sędzi sądu rejonowego Agnieszki Katarzyny Trytek-Błaszak,
 7. Pana sędziego sądu rejonowego Rafała Zbigniewa Wojnowskiego,
 8. Pani sędzi sądu rejonowego Aleksandry Wójcik-Wojnowskiej.

UZASADNIENIE

I

Na jedno stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Szczecinie ogłoszone w Monitorze Polskim z 2013 r., poz. 692 zgłosiło się dziewięć wyżej wskazanych osób.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 3 marca 2014 r. odbył posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska dotyczącego rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Szczecinie i w jawnym głosowaniu bezwzględną większością głosów przyjął stanowisko w przedmiocie rekomendacji Radzie kandydatury Pani Barbary Magdaleny Smolskiej.

Zespół wskazując kandydaturę Pani Barbary Magdaleny Smolskiej wziął pod uwagę bardzo dobrą ocenę kwalifikacji sporządzoną przez sędzię wizytator Sądu Apelacyjnego w Szczecinie Martę Sawicką. Opiniująca stwierdziła, że w świetle przedstawionych w ocenie danych statystycznych efektywność pracy kandydatki zarówno w Sądzie Rejonowym Szczecin-Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie, jak i Sądzie Okręgowym w Szczecinie uznaje za bardzo dobrą. Dodała, że – w okresie pracy w Sądzie Rejonowym – na podkreślenie zasługuje, w szczególności w odniesieniu do podstawowej kategorii spraw C, wyższa od przeciętnej Wydziału liczba wyznaczonych sesji i posiedzeń oraz wyższa ilość spraw załatwionych. Te same uwagi sędzia wizytator odniosła do okresu pracy kandydatki w Sądzie Okręgowym w Szczecinie. Wskazała, że wielkość decernatu opiniowanej, podobnie jak liczba i struktura spraw przez nią załatwionych, cechuje się stabilnością, zaś niskie wskaźniki zaskarżalności wydawanych wyroków świadczą o wysokim poziomie jej orzecznictwa. W ocenie opiniującej przeprowadzona analiza wyników pracy Pani Barbary Magdaleny Smolskiej świadczy o jej bardzo dobrym przygotowaniu do wykonywania obowiązków służbowych. Opiniowana w rzetelny sposób zadania te realizuje, dysponując wiedzą niezbędną dla prawidłowego orzekania oraz stanowiącą odpowiedni potencjał i uzasadnienie dla dalszego rozwoju zawodowego. Bardzo pozytywnie oceniana jest wydajność pracy kandydatki, a stabilność jej orzecznictwa również kształtuje się na bardzo dobrym poziomie. Wzorowy jest także poziom sporządzanych przez nią orzeczeń i ich uzasadnień. Sędzia wizytator dodała, że stwierdzone w części analitycznej opinii sporadyczne uchybienia mają charakter incydentalny i w żaden sposób nie rzutują na ogólną bardzo dobrą ocenę jakości pracy kandydatki. Reasumując opiniująca stwierdziła, że Pani Barbara Magdalena Smolska jest doskonale merytorycznie przygotowana do wykonywania obowiązków orzeczniczych w Sądzie Okręgowym w Szczecinie. Podniosła także, że jedynym zastrzeżeniem – w związku z oceną pracy opiniowanej – jest kwestia uchybień w terminowości sporządzania uzasadnień na przełomie lat 2011/2012. W odniesieniu do powyższego dodała, że pozostaje w przekonaniu, iż fakt, że we wcześniejszych okresach w pracy Pani Barbary Magdaleny Smolskiej nie występowały uchybienia w tym zakresie, i nie wystąpiły one w objętym opinią okresie

siedemnastu miesięcy jej pracy w Sądzie Okręgowym w Szczecinie, pozwala wyrazić uzasadnione przypuszczenie, że było to zjawisko o charakterze jednorazowym, dotyczącym przytoczonego wyżej zamkniętego okresu pracy opiniowanej. Członkowie Zespołu uwzględnili ponadto, że Pani Barbara Magdalena Smolska uzyskała najwyższe poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Szczecinie oraz Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Szczecińskiej.

II

Krajowa Rada Sądownictwa, dzielając przedstawioną przez Zespół argumentację, podjęła uchwałę o przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Szczecinie kandydatury Pani Barbary Magdaleny Smolskiej. Rada uwzględniła ocenę kwalifikacji kandydatów i kryteria wyrażone w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz warunki z art. 61 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych.

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Rada ma za zadanie wybrać najlepszego, spośród bardzo dobrych i dobrych kandydatów. Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że w niniejszej procedurze nominacyjnej najlepszym kandydatem spośród wszystkich ubiegających się o przedmiotowe stanowisko jest Pani Barbara Magdalena Smolska.

Pani Barbara Magdalena Smolska urodziła się 20 grudnia 1975 r. w Szczecinie. W 1999 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Szczecińskim z ogólną oceną bardzo dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej, w kwietniu 2002 r., złożyła egzamin sędziowski, uzyskując ocenę dobrą. Z dniem 3 listopada 2003 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Świnoujściu, gdzie orzekała w I Wydziale Cywilnym i II Wydziale Cywilnym. Postanowieniem Prezydenta RP z dnia 12 września 2007 r. została powołana na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Szczecinie i przydzielona do orzekania II Wydziale Cywilnym, a w związku ze zniesieniem Sądu Rejonowego w Szczecinie, z dniem 1 stycznia 2009 r. została przeniesiona na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego Szczecin-Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie (I Wydział Cywilny). Od 1 marca 2012 r. do chwili obecnej jest delegowana do pełnienia obowiązków sędziego Sądu Okręgowego w Szczecinie. W 2010 r. ukończyła Podyplomowe Studium Prawa Cywilnego dla Sędziów Sądów Powszechnych

organizowane przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury we współpracy z Instytutem Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Szczecinie na posiedzeniu w dniu 17 grudnia 2013 r. pozytywnie (5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) oceniło kandydaturę Pani Barbary Magdaleny Smolskiej, a Zgromadzenie Sędziów Apelacji Szczecińskiej na posiedzeniu w dniu 21 stycznia 2014 r., zaopiniowało jej kandydaturę przy następującym wyniku głosowania: 54 głosy „za”, 16 głosów „przeciw”.

Krajowa Rada Sądownictwa podejmując uchwałę uwzględniła kwalifikacje i doświadczenie zawodowe Pani Barbary Magdaleny Smolskiej, bardzo dobrą ocenę kwalifikacji sporządzoną przez sędziego wizytatora oraz poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Szczecinie i Zgromadzenia Sędziów Apelacji Szczecińskiej. Rada podzieliła stanowisko Zespołu jej członków i uznała, że kandydatura ta jest najlepsza spośród zgłoszonych w tej procedurze nominacyjnej.

Krajowa Rada Sądownictwa podejmując decyzję wzięła pod uwagę, że rekomendowana kandydatka uzyskała bardzo dobrą opinię sędziego wizytatora, która zwróciła uwagę na dobre wyniki statystyczne jej pracy oraz wysoką jakość orzecznictwa. Rada uwzględniła ponadto doświadczenie zdobyte przez Panią Barbarę Magdaleny Smolską podczas delegacji do pełnienia obowiązków sędziego Sądu Okręgowego w Szczecinie oraz fakt ukończenia przez nią Podyplomowego Studium Prawa Cywilnego dla Sędziów Sądów Powszechnych. Niezależnie od powyższego rekomendowana kandydatka uzyskała najwyższe poparcie środowiska sędziowskiego, tj. Kolegium Sądu Apelacyjnego w Szczecinie (5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”) i Zgromadzenia Sędziów Apelacji Szczecińskiej (54 głosy „za”, 16 głosów „przeciw”).

Mając powyższe na uwadze Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że osoby, które nie uzyskały rekomendacji Zespołu nie były, w ramach tego postępowania kwalifikacyjnego, kandydatami lepszymi czy też bardziej odpowiednimi niż Pani Barbara Magdalena Smolska

Te okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 4 marca 2014 r. na kandydaturę:

- Pani Barbary Magdaleny Smolskiej oddano 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Moniki Ireny Dziuby-Podkówki oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw” i 12 głosów „wstrzymujących się”,

- Pani Anny Bogumiły Górnik oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw” i 12 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Katarzyny Longi oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 13 głosów „wstrzymujących się”,
- Pana Tomasza Radkiewicza oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw” i 12 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Joanny Rawskiej-Szklarz oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw” i 12 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Agnieszki Katarzyny Trytek-Błaszak oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw” i 12 głosów „wstrzymujących się”,
- Pana Rafała Zbigniewa Wojnowskiego oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw” i 12 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Aleksandry Wójcik-Wojnowskiej oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw” i 12 głosów „wstrzymujących się”.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Pouczenie

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego, z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. 2011 r. Nr 126, poz. 714).

Wiceprzewodnicząca

Krajowej Rady Sądownictwa

SNSA Małgorzata Niezgódka-Medek

